

# Evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan

Mælkebøtten

2023



# Indhold

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Arbejdet med den pædagogiske læreplan .....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>Hvilke dele af vores pædagogiske læringsmiljø har vi særligt haft fokus på over de sidste 2 år?.....</b>                  | <b>3</b>  |
| Hvordan har vi organiseret vores evalueringskultur? .....  | 4         |
| Hvordan har vi arbejdet med vores lokale skriftlige læreplan?.....   | 6         |
| <b>Evaluering og dokumentation af elementer i det pædagogiske læringsmiljø .....</b>   | <b>7</b>  |
| Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?.....   | 8         |
| Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering? .....                           | 8         |
| Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?..... | 8         |
| Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?.....  | 9         |
| <b>Inddragelse af forældrebestyrelsen .....</b>  | <b>10</b> |
| Hvordan har vi inddraget forældrebestyrelsen i evalueringen af den pædagogiske læreplan? .....                               | 10        |
| <b>Det fremadrettede arbejde .....</b>   | <b>11</b> |
| Hvilke områder af vores pædagogiske læringsmiljø vil vi fremadrettet sætte mere fokus på?.....                               | 11        |
| Hvordan vil vi justere organiseringen af vores evalueringskultur?.....   | 11        |
| Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan? ..... | 12        |



---

## Arbejdet med den pædagogiske læreplan



---

“Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at etablere en evalueringskultur i dagtilbuddet, som skal udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø.”

“Med evalueringskultur i dagtilbuddet forstås, at lederen har ansvar for, at det pædagogiske personale og ledelsen løbende forholder sig reflektivt til, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer understøtter børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51.

### Hvilke dele af vores pædagogiske læringsmiljø har vi særligt haft fokus på over de sidste 2 år?

*Her kan I oplyse, hvad I har haft særligt fokus på som en del af arbejdet med læreplanen, fx morgenstund, leg, social udvikling. I kan også indsætte billeder eller andet fra jeres arbejde.*

I Mælkebøtten har vi arbejdet med mange forskellige pædagogiske temaer gennem de sidste to år. Vi har i Fagligt fyrtårnsgruppen udvalgt 3-4 fokusområder, som vi vil beskrive i denne evalueringsrapport.

**LÆRINGSMILJØER:** Vi har valgt at have fokus på 2 aspekter af læringsmiljøer i Mælkebøtten – Rutinesituationer og de fysiske læringsmiljøer.

**Rutinesituationer** – vi har på personalemøder arbejdet med hverdagens rutinesituationer som læringsmiljøer. **Aflevering, mellemmad, bleskift, garderobe, frokost, afhentning.**

**Fysiske læringsmiljøer – inde:** Faglig fyrtårnsgruppen og leder planlagde efter et kursus om evalueringskultur et forløb omkring evaluering og justering af de fysiske læringsmiljøer indendørs på alle stuer.

**Hjernesmart:** November ’22 havde vi fælles oplæg i Område Nakskov, hvor Anette Prehn var og holde foredrag om Hjernesmart Pædagogik for alle medarbejdere i dagtilbud i Område Nakskov. Efterfølgende blev der indkøbt 6 moduler om Hjernesmart Pædagogik til området, så der kunne arbejdes videre med de værktøjer, som tager udgangspunkt i forskningen om børns hjerners udvikling og kommer med konkrete bud på handleredskaber i samspillet med børn. **Vores vigtigste læring er ANVISNING FREMFOR AFVISNING, at TRAMPE NYE STIER, RUMLERILLEN og at børns hjerner ikke er i stand til at opfange og omsætte negationer.**

**Samarbejde på tværs og styrket databaseret faglig ledelse:** Der har været en tendens til i Mælkebøtten, at hver stue passer sit – dog har børnehavegrupperne samarbejdet meget tæt om at samle førskolebørnene i overgangsarbejdet til skolerne. Dette skulle udvides til hele huset, da vi har kompetencer på tværs af stuerne, som skulle spredes ud i hele huset. Dette var et fokus fra tilsyn

og en opmærksomhed, som vi selv havde. Der var ikke den store kvalitetsmæssige forskel, men forskel i fokus. Derudover har der været et politisk ønske bakket op af sektorledelsen om at lave kontinuerlig dataindsamling på børnene i form af målinger. Dette er hidtil udelukkende blevet brugt individuelt til forældresamtaler/overleveringssamtaler eller til samarbejdspartneres vurdering af yderligere behov for hjælp til det enkelte barn. Her ses et udviklingspotentiale i forhold til, at vi begynder at se på data med gruppen og læringsmiljøerne for øje.

På grund af behovet for samarbejde på tværs af stuerne blev der tilrettelagt fælles planlægning af temaer hver måned, hvor et personale fra hver børnehavestue satte sig sammen og planlagde og kom med konkrete mål og forslag til handlinger/aktiviteter for kommende måneds tema – dette blev taget tilbage til hver af de 4 stuemøder og aktiviteterne blev justeret efter børnenes behov på stuerne. Det samme gør sig gældende for vuggestuegrupperne.

Ligeledes er der lavet systematiske netværksmøder, hvor henholdsvis sprogvejledere, faglige fyrtårne, motorikassistenter, sangglads gruppen og praktikvejledere mødes med ledelsen for at analysere data, vurdere og planlægge kommende tiltag for hele huset på de forskellige indsatsområder. Derudover bliver der sendt inspirationsmails med artikler, konkrete aktiviteter til alle medarbejdere, foretaget indkøb til styrkelse af læringsmiljøer om det specifikke emne etc.

Efter disse møder er der holdt enkelte oplæg på P-møder om gruppens aftaler eller nyeste viden indenfor området, evt. med hjælp fra PPR-medarbejder.

---

## Hvordan har vi organiseret vores evalueringskultur?

*Her kan I **kort** beskrive jeres arbejde med at etablere en systematisk evalueringskultur. I kan fx beskrive, hvordan, hvor ofte og i hvilke fora I drøfter, reflekterer over og evaluerer jeres pædagogiske praksis. I kan også beskrive, om I arbejder med særlige metoder, fx Redskab til selvevaluering, Tegn på læring, Redskab til forankringsproces eller om I arbejder eksperimenterende eller undersøgende med en særlig tilgang.*

**Læringsmiljøer:** Vi har valgt at have fokus på 2 aspekter af læringsmiljøer i Mælkebøtten – Rutinesituationer og de fysiske læringsmiljøer.

**Rutinesituationer:** Vi brugte Stine Elverkildes skema (Hverdagens opbygning) til at fastlægge, hvilke mål vi skulle fastsætte for de enkelte tidspunkter på dagen. Hver enkelt rutinesituation blev gennemarbejdet på Pædagogisk dag/personalemøder ved oplæg, i forskellige refleksionsgrupper, nedskrevet og afprøvet for til sidst at blive evalueret og genbesøgt for at sikre, at det fortsat er behovet, og at det også er det aftalte, som vi gør i hverdagen.

| Hverdagens opbygning | Potentiale i forhold til læreplanstemaer   | Mål for alle børn  | Mål for nogle børn   | Mål for det prof. arbejde med det pæd. læringsmiljø   |
|----------------------|--|--|--|---|
| Aflevering           | <p><b>Alsidig Personlig Udvikling:</b></p> <p>Agere i skiftet mellem forskellige miljøer (hjemme og børnehave/vuggestue)</p> <p>Dannelse (hvordan agerer jeg i denne situation/hvad indbyder stemningen til)</p> <p>Empati/indlevelse i situation/følelse/stemning</p> <p><b>Kommunikation og Sprog:</b></p> <p>Turtagninger øves i mødet med barnet ved hjælp af spørgsmål</p> <p>Italesættelse af følelser</p> | <p>At blive set og mødt som den man er med de behov man har.</p> <p>Tryghed i afleveringen/modtagelsen</p> <p>At få sagt ordentligt "farvel" til forældre, så man sikrer en god overgang.</p> <p>En rolig start på dagen</p> | <p>At få aflæst og understøttet individuelle behov, så man bedre kan trives i skiftet.</p> <p>Ved udfordringer tages et hurtigt møde for at afstemme afleveringen, så det bedre tilgodeser barnet.</p> <p><b>Evt</b> sende en beroligende sms til forældrene, når der er ro på barnet, hvis det har været en svær aflevering</p> | <p>Personalet sørger for en god, rolig stemning</p> <p>Skabe nogle gode og hyggelige små læringsmiljøer, der indbyder til stille lege i små grupper.</p> <p>Voksne møder barnet (og forældre) med smil, øjenkontakt og helst italesættelse af barnets navn.</p> <p>Den voksne aflæser barnets behov og vurderer, hvornår man tilbyder hjælp til afleveringen og vurderer, hvilken hjælp, der er behov for. Er det et skød at sidde på? Skal barnet afledes? Skal det vinke fra vinkevinduet?</p> <p>6.30-7.30 på Åbne/lukkestue</p> <p>Derefter fordeles børn på de tilstødende stuer, når morgenmaden er indtaget og man tager derefter imod ikke-spisende børn dér.</p> |

Eksempel:

## Fysiske læringsmiljøer:

Efter oplæg på personalemøde og gennemgang af evalueringsmetode og dokumenter var det stuerens opgave at udvælge, hvilket læringsmiljø på stuen, som skulle evalueres og justeres. Dette foregik på stuemøder med fastsat dagsorden. Dernæst blev der opsat hypoteser om, hvorfor læringsmiljøet ikke blev brugt hensigtsmæssigt og undersøgelserne gik i gang. Der blev lavet afkrydsninger, observationer m.m.

### Evaluering af Læringsmiljø: \_\_\_\_\_ på \_\_\_\_\_

|                | Brug af læringsrum<br>Formiddag | Brug af læringsrum<br>Eftermiddag | Deltagelse af voksen i læringsrummet | Brug, hvor børnene fandt på anden leg end hensigten | Evt bemærkninger |
|----------------|---------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|---|------------------|
| <b>Mandag</b>  |                                 |                                   |                                      |   |                  |
| <b>Tirsdag</b> |                                 |                                   |                                      |   |                  |
| <b>Onsdag</b>  |                                 |                                   |                                      |   |                  |
| <b>Torsdag</b> |                                 |                                   |                                      |   |                  |
| <b>Fredag</b>  |                                 |                                   |                                      |   |                  |

Til efterfølgende stuemøde blev data analyseret og reflekteret omkring, hvordan justeringer kunne forbedre læringsmiljøet – derpå forfra med dataindsamling igen.

Justeringer blev lavet efter denne Prioriteringsmatrice.

## Prioriteringsmatrice

|         |                             |                       |        |
|---------|-----------------------------|-----------------------|--------|
| Stor    | <b>JUVELERNE</b>            | <b>STØRRE PROJEKT</b> | effekt |
| Lille   | <b>LAVTHÆNGENDE FRUGTER</b> | <b>RÅDDEN FRUGT</b>   | effekt |
| indsats | Stor indsats                |                       | Lille  |

Efter endt evaluering på det enkelte læringsmiljø, så fortsætter stuen til andre læringsmiljøer på samme måde.

### Hjernesmart pædagogik:

Faglige fyrtårnsgruppen planlagde forløb omkring Hjernesmart Pædagogik for Mælkebøtten. Der blev indkøbt 6 digitale moduler, som medarbejderne så 1 af inden p-møde (timerne trukket ud af mødeplan). På p-møder reflekteredes først individuelt ved hjælp af Tænkeskrivning og på grupper (blandet forskelligt ved forskellige møder – nogle gange med stuen andre gange på tværs af stuerne). I plenum reflekteredes sammen om aftaler og metoder til at implementere de 6 modulers forskellige emner. Der blev lavet aftaler om implementering på individuelt niveau, på stue niveau og for hele huset.

Mellem hver modul blev holdt møder omkring, hvordan seneste modul var gået og hvordan næste modul skulle introduceres og afvikles.

Der blev både evalueret indhold og proces løbende – blandt andet blev der evalueret, at der manglede tid i den individuelle tænkeskrivning, så den del måtte udvides. Efter endt forløb er der 2 gange blevet genopfrisket aftaler på p-møder og lavet en temperaturmåling på, hvorvidt det stadig bliver brugt og med hvilken effekt.

### Samarbejde på tværs og styrket databaseret faglig ledelse:

På Mælkebøttens interne netværksmøder med er vi startet op på at inddrage vores data fra blandt andet Hjernen og hjertet bedre på de forskellige områder. Vi har eksempelvis fastsat for vuggestuen, hvornår og hvordan pædagogerne laver motorikmodulet på alle børn, ligesom det er aftalt, at der altid er en motorikassistent med til at udfylde modulet for at styrke forståelsen af metoden og sikre ensartetheden i besvarelsen, så vi bedre kan bruge data efterfølgende. Det er vores plan at analysere data, når der er indsamlet mere, for at kunne understøtte vuggestuegruppernes læringsmiljøer endnu bedre.

Ligeledes er der fra leder af Mælkebøtten lagt op til at vi på Åben Rådgivning med psykolog, praksisvejleder, tale/høre-konsulent og 2-sprogs pædagog begynder at bruge data til at forebygge indsatsen omkring børn i udsatte positioner. Her er der brug for, at PPR får adgang og kendskab til Hjernen og hjertet og at vi får de tekniske kompetencer til at trække data ud af systemet, så vi kan analysere og behandle med henblik på at kvalificere læringsmiljøerne til gavn for ALLE børn.

---

## Hvordan har vi arbejdet med vores lokale skriftlige læreplan?

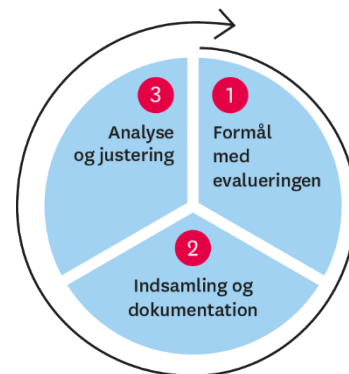
Her kan I **kort** skrive, hvordan I har grebet arbejdet an, fx om I har lavet workshop, gennemført konkrete evalueringer, haft oplæg fra interne eller eksterne. I kan også indsætte billeder eller lignende.

Vi har løbende møder i fagligt fyrtårnsgruppen (mindst hver anden måned), hvor vi har vurderet, hvilke emner, der kunne være relevante for huset at arbejde med. Derudover har vi haft hele dage med fyrtårnsgruppen, hvor vi har gennemlæst og redigeret i læreplanen.

Vi har derudfra udvalgt emner, som vi har vurderet skulle justeres og som vores tilsyn har peget på, at vi med fordel kunne arbejde med – eksempel: Rutinesituationer. Se ovenstående beskrivelse af forløbet. Det har givet os materiale fra personalemøderne, som har kunnet tilføjes i den skriftlige læreplan.

---

## Evaluering og dokumentation af elementer i det pædagogiske læringsmiljø



---

”Lederen er ansvarlig for, at arbejdet med den pædagogiske læreplan evalueres mindst hvert andet år med henblik på at udvikle arbejdet. Evalueringen skal tage udgangspunkt i de pædagogiske mål og herunder en vurdering af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Evalueringen skal offentliggøres.

Lederen af dagtilbuddet er ansvarlig for at sikre en løbende pædagogisk dokumentation af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Den pædagogiske dokumentation skal indgå i evalueringen.

Som led i at kunne evaluere sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø i dagtilbuddet og børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse kan der fokuseres på elementer i det pædagogiske læringsmiljø. På den ene side fx, hvordan børnesynet, børneperspektivet og arbejdet med dannelse kommer til udtryk i det daglige pædagogiske arbejde, og på den anden side eksempelvis:

- Børnegruppens trivsel og læring
- Børn i udsatte positioners trivsel og læring
- Tosprogede børns trivsel og læring
- Det enkelte barns trivsel, læring, udvikling og dannelse.

Fokus på enkelte elementer kan bidrage til at kvalificere evalueringen af sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 51.

---

Udvælg en eller flere evalueringer, som I har gennemført i de seneste to år, og saml op på erfaringerne ved at svare på nedenstående fire spørgsmål for hver evaluering. De fire spørgsmål knytter an til trinene i en evalueringsproces. Vælg gerne evalueringer, som betød, at I efterfølgende ændrede jeres pædagogiske praksis.

## Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Her skriver I **kort**, hvilket område i jeres pædagogisk læringsmiljø I satte fokus på i evalueringen og hvorfor. Hvad var det I var nysgerrige på eller der udfordrede jer? Dette er trin 1 i evalueringsskemaet.

Eksempel på Evaluering af de fysiske læringsmiljøer på stuen

Vi havde en hypotese om, at vores legekøkken på stuen ikke længere blev brugt hensigtsmæssigt af børnene på stuen og at der var mange børn som ikke opfattede tilbuddet som værende en aktivitet, som de kunne benytte sig af i de perioder, hvor der ikke var planlagte, voksenstyrede aktiviteter i gang.

Vi havde observeret, at køkkenet blev brugt til mange andre formål end det tænkte og at mange børn spurgte om lov til at benytte det.

---

## Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Her beskriver I **kort** den dokumentation af det pædagogiske læringsmiljø, I har indsamlet i forbindelse med evalueringen. Pædagogisk dokumentation kan bestå af en vifte af forskellige måder at beskrive børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse på, fx praksisfortællinger, fotos, observationer, videooptagelser, screeninger, relationskemaer, børneinterviews, tegninger. Indsamling af pædagogisk dokumentation er trin 2 i evalueringsskemaet. Har I under evalueringen skrevet på en planche eller lignende, kan I indsætte et billede.

Vi lavede et afkrydsningskema, som skulle afdække, hvor mange børn, der benyttede køkkenet hensigtsmæssigt, og på hvilke tidspunkter af dagen. Derudover skulle skemaet afdække, hvilke andre lege, der blev leget i området og hvorvidt personalet understøttede legene i køkkenet.

Evaluering af Læringsmiljø: \_\_\_\_\_ på \_\_\_\_\_

|                | Brug af læringsrum<br>Formiddag | Brug af læringsrum<br>Eftermiddag | Deltagelse af<br>voksen i<br>læringsrummet | Brug, hvor<br>børnene fandt på<br>anden leg end<br>hensigten | Øjt<br>bemærkninger |
|----------------|---------------------------------|-----------------------------------|--|--|---------------------|
| <b>Mandag</b>  |                                 |                                   |  |  |                     |
| <b>Tirsdag</b> |                                 |                                   |  |  |                     |
| <b>Onsdag</b>  |                                 |                                   |  |  |                     |
| <b>Torsdag</b> |                                 |                                   |  |  |                     |
| <b>Fredag</b>  |                                 |                                   |  |  |                     |

Afkrydsningen skulle foretages i 2 uger og tages op på næste stuemøde.

---

## Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Her skriver I **kort** resultaterne af jeres analyse, fx hvordan den indsamlede dokumentation gjorde jer klogere på det, I var blevet nysgerrige på? Hvad var jeres vurdering af det pædagogiske læringsmiljøes betydning for børnegruppens trivsel, læring, udvikling og dannelse? Dette er første del af trin 3 i evalueringsskemaet. Har I under evalueringen skrevet resultaterne på en planche eller lignende, kan I indsætte et billede.

Efter analyse af vores data omkring legekøkkenet kunne vi konstatere, at vi havde for mange ting i legekøkkenet. Der var flere forslag til, hvordan legekøkkenet var blevet brugt til andre gode lege,



men ikke køkkenleg. Der var for eksempel dukkesenge og dukketilbehør i køkkenet, ligesom der var menukort til restaurant-leg blandet sammen med gryder og piskeris.

Desuden opdagede pædagogerne på stuen, at børnene tit spurgte, om køkkenet var åbent – om de måtte lege derinde. Dette undrede de voksne sig over, da der aldrig havde været lukket. Efter en god snak om dette blev det klart, at børnene havde dannet sig erfaringer fra nabostuen, som de ofte bliver slået sammen med i ydertimer og går på besøg hos. Her kan deres køkken-område godt være lukket af i perioder af dagen.

---

## Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

*Her skriver I **kort**, hvordan I handlede på baggrund af jeres nye indsigter om jeres pædagogiske læringsmiljø. I kan bl.a. skrive, hvorvidt evalueringen gav anledning til at justere jeres pædagogiske praksis, og om den gav anledning til at afprøve konkrete tiltag og justere jeres skriftlige læreplan. I kan også samle op og se på tværs af de udvalgte områder, I har evalueret. Er justeringerne stadig en del af jeres praksis i dag? Har I brugt jeres indsigter i udvalgte evalueringer i andre sammenhænge? Dette er anden del af trin 3 i evalueringsskemaet.*

I dette konkrete eksempel blev der sat mål for, hvilken læring og udvikling køkkenområdet skulle understøtte. Ud fra det blev der ryddet op i materialer og tilbud, så det blev mere tydeligt, hvilken leg børnene kunne øve sig på i netop det område. De voksne gav også tydeligt udtryk for overfor børnene, at køkkenet altid var åbent og de voksne erfarede også, at med deres deltagelse i legen, kunne læringsmålene hurtigere opnås. Der blev afprøvet det "nye" legeområde en måned mere og små justeringer gjorde efterfølgende, at legeområdet nu fungerer til flere børns benyttelse og med mere hensigtsmæssig leg til følge.

I tiden efter har vi skullet huske på at få ryddet op og ryddet ud, så æstetikken opretholdes og så der ikke sniger sig forstyrrende legetøj med ind i området og det fortsat er tydeligt, hvor der leges køkken/restaurant.

---

## Inddragelse af forældrebestyrelsen



---

“Forældrebestyrelsen i kommunale, selvejende og udliciterede daginstitutioner skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.

Forældrebestyrelsen for den kommunale dagpleje skal inddrages i udarbejdelsen og evalueringen af og opfølgningen på den pædagogiske læreplan.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 52.

---

### Hvordan har vi inddraget forældrebestyrelsen i evalueringen af den pædagogiske læreplan?

*Her skriver I **kort**, hvordan I har inddraget forældrebestyrelsen og eventuelt forældrerådet, fx om I har drøftet, hvad I har sat fokus på i løbende evalueringer, resultaterne og hvilke tiltag det har givet anledning til, eller hvordan forældrebestyrelsen aktivt har været inddraget i ændringer eller justeringer af den daglige praksis.*

Forældrebestyrelsen har været inddraget i den styrkede læreplan i form af orientering om, hvad der arbejdes med i den pædagogiske udvikling. Eksempelvis har de været inddraget i vores skemaer omkring rutinesituationer, hvor forældrene især er kommet med input omkring Afleveringssituation og afhentningssituation, da de her er direkte involveret. Disse input er kommet med tilbage til personalegruppen og indført/justeret i skemaerne, hvor det har givet mening.

Forældrebestyrelsen har også været inddraget i processer omkring forældresamtaler, hvor vi specifikt har spurgt ind til brugen af vores data i den forbindelse. Her bruges barnets dialoghjul fra Hjernen og Hjertet som udgangspunkt for samtalen, hvor både forældre og primærpersonalet har udfyldt spørgsmål omkring barnet. Her bakker forældrebestyrelsen op omkring vores fortsatte brug af dialoghjulet og anerkender os for det kendskab og grundighed, som vores data kombineret med vores relation til barnet er med til at give til forældrene ved samtalerne.

Forældrene er også altid inddraget i vores evalueringer omkring Brugertilfredshedsundersøgelsen og Børnemiljøvurderingen, hvor den nuværende bestyrelse er gode til at komme med bud på årsager til resultaterne og komme med input til justeringer/forbedringer.

---

## Det fremadrettede arbejde



---

”En systematisk og udviklende evalueringskultur er central for den løbende udvikling af den pædagogiske praksis, og målet er bedre pædagogiske læringsmiljøer for børnene gennem en systematisk evalueringskultur og en meningsfuld og udviklende feedback til det pædagogiske personale.”

Den styrkede pædagogiske læreplan, Rammer og indhold, s. 50-51.

---

### Hvilke områder af vores pædagogiske læringsmiljø vil vi fremadrettet sætte mere fokus på?

*Her kan I **kort** skrive, hvad I vil sætte fokus på i jeres pædagogiske læringsmiljø fremadrettet og hvorfor. I afsnit ét så I tilbage på, hvad I allerede har arbejdet med. Har I fået øje på, om der er dele af jeres pædagogiske læringsmiljø, I ikke har haft fokus på, fx rutinesituationer, børn i udsatte positioner, mv.? I kan også skrive, om der er områder, I har haft fokus på, men har behov for at genbesøge.*

Vi er kommet i gang med at bruge vores data mere målrettet, men vi glæder os til at blive skarpere på det. Det vil blive et fokus fra ledelsens side, at der bliver trukket data på stueplan, aldersmæssigt eller andre måder, hvorpå vi kan analysere os frem til bedre kvalitet på hele institutionen. Hvis det skal blive en brugbar metode for Mælkebøtten, så kræver det også en mere ensartet kompetence i udfyldelsen af data og til det vil det give mening at bringe spørgsmålene/skemaerne til gennemgang og refleksion og blive helt skarpe på formål, indhold og efterfølgende brug, når vi skal anvende det. Medarbejderne skal anerkende det som et redskab til udvikling og ikke et kontrolredskab inden vi kan bruge det med rette effekt.

---

### Hvordan vil vi justere organiseringen af vores evalueringskultur?

*Her kan I **kort** beskrive, om I oplever, at organiseringen af jeres evalueringskultur har understøttet meningsfulde drøftelser, refleksioner, analyser og vurderinger af jeres pædagogisk praksis i hverdagen? Eller om jeres erfaringer giver anledning til at justere organiseringen af jeres evalueringskultur, fx om der er brug for at afprøve andre måder at mødes og måder at reflektere sammen, justere hyppigheden af møder eller fastholde god evalueringspraksis.*

Vi oplever, at de metoder, som vi har anvendt til evaluering, har været meget tidskrævende og været afhængig af insisterende ledelse. Dette kan vanskeliggøre det i en hverdag og på møder, hvor mange andre opgaver også presser på. Når det er sagt, så er oplevelsen også, at metoderne har været givende i forhold til at udvikle på kvaliteten og på medarbejderen og leders mindset i forhold til evaluering. Vi har kunnet se, at det er virkningsfuldt for børnenes læring og for udvikling af medarbejdernes daglige pædagogiske arbejde. Det vil kræve nytænkning i forhold til facilitering og indhold på personalemøder og stuemøder, da der skal frigives tid til refleksion og evaluering af de forskellige tiltag.

---

## Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

Vi vil på vores årlige faglige-fyrtårnsdag og kommende møder gennemlæse og redigere i planen ud fra de fokuspunkter, som er beskrevet i denne evaluering.

Derudover vil det give mening at leder sammen med de øvrige netværksgrupper kigger på de specifikke afsnit og redigerer ud fra den praksis, som vi udfører nu og indskrive de planlagte tiltag, som vi har.